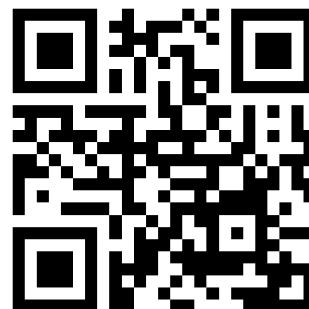


УДК 339

**ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ****Каранец С.М.***Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
Российской таможенной академии***FEATURES OF IMPLEMENTATION OF MONITORING OF STATE
PROGRAMS****Karanets S.M.***St. Petersburg named after V.B. Bobkov Branch of the Russian Customs Academy***Аннотация**

В публикации рассмотрены задачи проведения мониторинга государственных программ, в реализации которых принимала участие ФТС России, выделены особенности его проведения в РФ.

Ключевые слова: управление проектами, мониторинг, группа процессов мониторинга и контроля, государственная программа.

Abstract

The publication examines the tasks of monitoring. The author examined state programs with the participation of the Federal Customs Service of Russia. The study highlights the features of monitoring in the Russian Federation.

Keywords: project management, monitoring, monitoring and control process group, state program.

Ссылка для цитирования: Каранец С.М. Особенности осуществления мониторинга государственных программ // Бюллетень инновационных технологий. – 2025. – Т. 9. – № 4 (36). – С. 32-35. – EDN FKRQZQ.

Среди функций управления, особое место отводится контролю и мониторингу как обязательной функции (по А. Файолю). В настоящее время одним из мало изученных вопросов является вопрос о связи мониторинга и прогнозирования, о влиянии планирования на мониторинг, о задачах и элементах, составляющих процесс «мониторинга реализации государственной программы» и его взаимосвязи с иными функциями менеджера в проекте.

Если функции менеджмента в настоящее время хорошо изучены как отечественными, так и зарубежными экономистами, то вопросы методики проведения мониторинга и его влияния на успех проекта более глубоко проработаны только за рубежом. Среди ученых можно выделить исследование Джеффри К. Пинто (Jeffrey K. Pinto), который применяя коэффициентный и регрессионный анализ, определил роль и место мониторинга и иных, девяти факторов, оказывающих влияние на успех проекта (программы). [1-3].

Ретроспективный анализ взглядов на мониторинг государственных программ (проектов) позволяет заключить, что данный термин полу-

чил оформление в национальных и международных стандартах (например, в США), нормативно-правовой литературе (в РФ).

Если в начале 21 века мониторинг заключался в сопоставлении плановых и фактических показателей в контрольных точках проекта, то в 2020-ых гг. определение термина «мониторинг» стало включать «выявление и минимизацию рисков недостижения плановых параметров», а также «представление о будущем статусе проекта с учетом прогнозов» [4-6].

Многие авторы при определении содержания термина «мониторинг реализации государственных программ» ограничиваются перечислением основных задач мониторинга (см. рис. 1)

Как показано на рисунке 1 к основным задачам мониторинга государственных программ относят выявление отклонений в расходах (по стоимости, CV), в расписании (по срокам, SV), освоённом объеме (EV), индекса выполнения бюджета (CPI), коэффициента выполнения календарного плана (SPI) и на их основе составление прогноза (см формулы № 1-2).

$$CPI = \frac{EV}{AC} (1),$$

где AC – фактическая стоимость выложенных работ проекта (программы);



Рис. 1 Основные задачи мониторинга реализации государственных программ. Составлено по [7]

$$SPI = \frac{EV}{PV} (2),$$

где PV – плановая стоимость запланированных работ проекта (программы).

В нашей стране процедура мониторинга реализации государственных программ имеет свои особенности:

- расчет показателей ограничивается не вычислением выше приведенных формул (1, 2), а сопоставлением «фактических параметров от их плановых значений», путем выявления отклонений, а также определением уровня кассового исполнения выделенного бюджета государственной программы. В зависимости от полученных значений государственной программе присваивают один из трех индикаторов: красный, желтый или зеленый (см таблицу).

Как показывают отчёты ФТС России и Минэкономразвития, кассовое исполнение бюджета программы, выделенное ФТС как участнику программы, как правило, выше кассового исполнения бюджета по программе в целом.

- мониторинг, как и сама реализация государственных программ с участием ФТС России, проводится в рамках функциональной организационной структуры управления;

- мониторинг осуществляется с помощью «государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами» «Электронный бюджет» и Государственной автоматизированной информационной системы «Управление»;

- данные для проведения мониторинга предоставляются в электронном формате;

- в основе проведения мониторинга лежат предварительно разработанные и утвержденные методические рекомендации (см., например [8, 9, 10, 11]);

- объектом мониторинга являются:

- а) наступление контрольных событий в заранее «установленные и ожидаемые сроки»;

- б) сведения о кассовом исполнении бюджета;

- в) объемы заключенных государственных контрактов на отчетную дату;

- г) «ход реализации мероприятий детального плана-графика реализации государственной программы и причины невыполнения сроков мероприятий и контрольных событий, объемов финансирования мероприятий» [9];

- в процедуре мониторинга участвуют администратор национального проекта, руководитель, ответственные исполнители, участники, Минэкономразвития РФ, Ведомственный проектный офис,

- отчеты о ходе реализации проекта (программы) заполняются на основе ежемесячных, поквартальных и ежегодных данных мониторинга;

- на основе фактической информации, полученной от исполнителей проекта (программы), в обязательном формате составляется прогноз.

При реализации государственной программы принято выделять более 200 прогрессов и подпроцессов, которые в дальнейшем были систематизированы по группам. Мониторинг реализации государственных программ в американском национальном стандарте определен в «группу процессов мониторинга и контроля». Это связано с тем, что контрольная функция менеджмента уже содержит процедуру мониторинга выполнения программы.

Таблица
Рейтинг государственных программ, в реализации которых принимает участие ФТС России, по уровню эффективности на 2021-2023 гг.

Название государственной программы	Год	Среднее значение коэффициента эффективности	Уровень	Место в рейтинге
Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»	2023	99,7%	Высокий	4
	2022	98,46%	Высокий	13
	2021	98,57%	Высокий	7
Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»	2023	99,4 %	Высокий	6
	2022	99,54%	Высокий	7
	2021	96,81 %	Высокий	14
Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»	2023	95,8 %	Выше среднего	22
	2022	88,34%	ниже среднего	36
	2021	82,77%	ниже среднего	44
Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»	2023	95,2%	Выше среднего	24
	2022	98,50%	Выше среднего	12
	2021	87,24%	ниже среднего	37
Государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения»	2023	94,1%	ниже среднего	26
	2022	93,72%	ниже среднего	29
	2021	83,75%	ниже среднего	41
Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»	2023	93,2%	ниже среднего	31
	2022	96,92%	Выше среднего	20
	2021	93,70%	Выше среднего	29

Составлено по [6]

В стандарте РМВОК по временному критерию мониторинг охватывает все фазы жизненного цикла проекта (т.е. мониторинг проводится непрерывно). По уровню трудозатрат группа процессов «мониторинга и контроля» значительно

уступает группе процессов исполнения и группе процессов планирования (см. рис. 1).

Однако некоторые ученые, например Ким Хелдман (К. Heldman), рассматривают мониторинг как процесс охватывающий почти все стадии жизненного цикла проекта за исключением

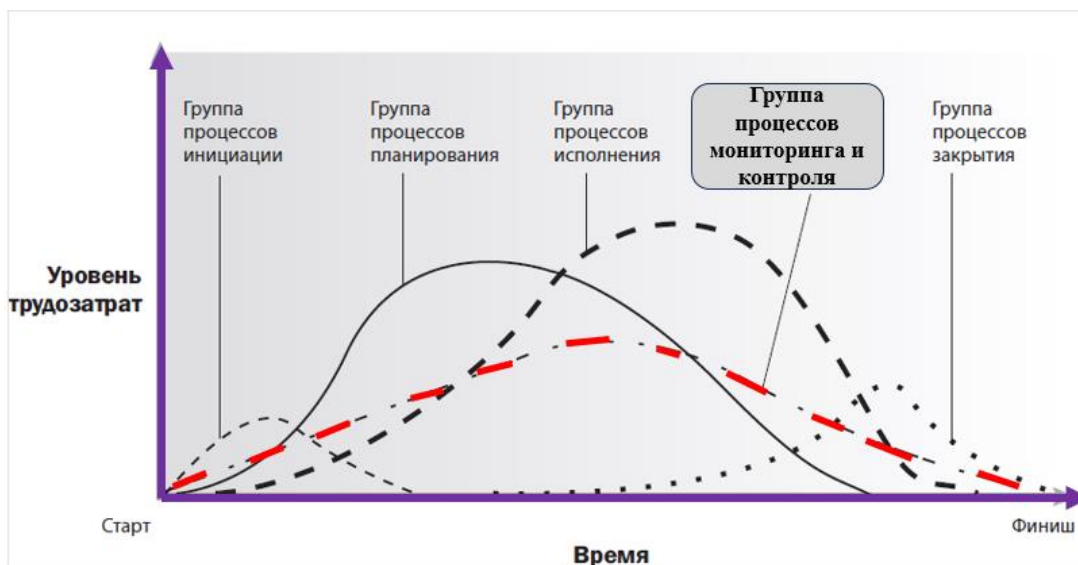


Рис. 2. Перекрывание и взаимодействие процессов управления проектом

инициации [12]. Она отмечает следующее: «Группа процессов мониторинга и контроля находится там, где проводятся измерение производительности проекта, чтобы определить, соответствует ли проект плану проекта. Идея состоит в том, чтобы как можно скорее выявить проблемы и применить корректирующие действия для контроля работы над проектом. Например, если вы обнаружите, что существуют отклонения, вы примените корректирующие действия, чтобы привести деятельность проекта в соответствие с планом проекта. Это может потребовать дополнительных проходов через процессы планирования для корректировки деятельности проекта, ресурсов, графиков, бюджетов и т. д.» [12].

Подведем итог. Мониторинг государственных программ является важнейшим процессом в управлении государственными программами и национальными проектами. По международной методике он проводится на основе расчета таких показателей как отклонение в расходах (по стоимости, CV), в расписании (по срокам, SV), плановой стоимости выполненных работ (EV), индекса выполнения бюджета (CPI), коэффициента выполнения календарного плана (SPI). Математический аппарат проведения мониторинга в России значительно уступает лучшим мировым практикам. Его обогащение рассмотренными в статье показателями позволит качественно улучшить процесс планирования и прогнозирования возникновения рисков ситуаций.

Список литературы

1. Pinto J.K. Project management. Handbook. – San Francisco: Jossey-Bass, 1998. – P.38.
2. Pinto J.K., Slevin D.P. The Project Implementation Profile: New Tool for Project Managers // Project Management Journal. – September 1986. Т.15. – №6. – P. 196.
3. Slevin D.P., Pinto J.K., Strategy and Tactics in a Process Model of Project Implementation» // Interfaces. – May-June 1987. – P. 34-46.
4. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 21.12.2023) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) [Электронный ресурс] // Официальный портал правовой информации. – URL: www.pravo.gov.ru
5. Паздникова Н.П. Методология программно-целевого управления региональными социально-экономическими системами на основе формирования комплексного мониторинга государственных программ: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05. – Пермь: ПГУ. – 2015. – С.37.
6. Каранец С.М. Мониторинг государственных программ и роль ФТС России в его реализации // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Таможенные чтения–2024». – СПб: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии. 2024. – С. 148-155.
7. Полковников А.В., Дубовик М.Ф. Управление проектами полный курс МВА. – М.: Олимп-Бизнес. – 2013. – 533 с.
8. Приказ Минэкономразвития России от 23.12.2024 N 813 «Об утверждении методических рекомендаций по мониторингу государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL: www.consultant.ru
9. Методические рекомендации по осуществлению контроля за полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных программ. (утв. Казначейством России 15.11.2018) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL: www.consultant.ru
10. Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 N 582 (ред. от 15.03.2017) «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.10.2016 N 43976) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL: www.consultant.ru
11. Приказ Минэкономразвития России от 23.12.2024 N 813 «Об утверждении методических рекомендаций по мониторингу государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL: www.consultant.ru
12. Heldman, K. PMP: project management professional exam study guide. – Indiana. Indianapolis: John Wiley & Sons, 2018. – 768 p.

Поступила в редакцию 25.10.2025

Сведения об авторе:

Каранец Снежана Михайловна - старший преподаватель кафедры управления Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, доцент, e-mail: richne1@yandex.ru

